

# How teaching happens - Comment l'enseignement se fait

- [Paul A. Kirschner, Carl Hendrick, Jim Heal : How Teaching Happens - Seminal Works in Teaching and Teacher Effectiveness and What They Mean in Practice](#) Published June 23, 2022 by Routledge, 374 Pages 78 B/W Illustrations ISBN: 9781032132082

## Contenus

S'appuyant sur leur livre à succès [How Learning Happens](#), Paul A. Kirschner et Carl Hendrick sont rejoints par Jim Heal pour explorer comment l'enseignement se fait. Le livre cherche à examiner de près ce qui constitue un enseignement efficace dans la salle de classe et comment la recherche sur l'enseignement expert peut être utilisée dans la pratique.

Il présente 30 travaux fondamentaux dans le domaine de la recherche en psychologie de l'éducation, des sciences de l'apprentissage et des études sur l'efficacité de l'enseignement. Chaque chapitre présente un travail important et illustre de manière claire et concise la signification de la recherche et la manière dont elle peut être utilisée dans la pratique quotidienne.

Rédigé par trois experts de premier plan du domaine, How Teaching Happens fournit une feuille de route claire aux enseignants, aux chefs d'établissement et aux formateurs d'enseignants/stagiaires sur ce qu'est un enseignement efficace dans la pratique. Le livre couvre six sections et se termine (?) par un dernier chapitre intitulé "Ce qui manque" (?) dans la manière dont les enseignants apprennent à enseigner :

### Efficacité, développement et évolution des enseignants

1	Un enseignant expérimenté ≠ Un enseignant expert : David Berliner sur l'expertise des enseignants
2	Ceux qui comprennent, enseignent : Lee Shulman sur la croissance des connaissances chez les enseignants
3	Les enseignants ne naissent pas, ils sont faits : Linda Darling-Hammond sur la formation des enseignants
4	La mort de l'enseignant : Jere Brophy et Thomas Good sur le comportement des enseignants
5	Je pense, donc j'enseigne : Daniel Muijs et ses collègues sur l'efficacité des enseignants
6	Quand penser et agir ne font qu'un : Donald Schön sur la pratique réflexive

### Développement du programme d'études et conception pédagogique

7	Tout est question d'alignement : John Biggs sur l'alignement constructif
8	Caillou dans l'étang : M. David Merrill et Jeroen van Merriënboer sur la conception pédagogique
9	Comment raconter l'histoire d'une idée : Jerome Bruner sur la représentation des connaissances
10	Si vous ne savez pas où vous allez, vous risquez de vous retrouver ailleurs : Robert Mager sur les objectifs de la leçon

## Techniques d'enseignement

11	Il n'y a pas d'enfant qui ne puisse être enseigné : Siegfried Engelmann sur l'instruction directe
12	Brûler l'homme de paille : Barak Rosenshine sur l'enseignement explicite
13	Faites quelque chose de ce que vous avez appris : Logan Fiorella & Richard Mayer sur les moyens de générer de l'apprentissage
14	Apprendre : Pas de douleur, pas de gain : Robert Bjork sur les difficultés souhaitables
15	Pas à pas : Robert Atkinson et ses collègues sur les exemples

## La connaissance du contenu pédagogique

16	Pourquoi vous ne pouvez pas enseigner ce que vous ne savez pas : Lee Schulman sur les connaissances des enseignants
17	Connaissances mathématiques pour l'enseignement : Heather Hill, Deborah Hall et leurs collègues sur les connaissances en mathématiques (PCK)
18	La science de l'enseignement des sciences : Jan Van Driel et ses collègues sur le PCK des sciences
19	Three Chords and the Truth : Pamela Grossman et Lee Shulman sur le PCK et l'anglais
20	Comment devrions-nous enseigner la lecture ? Anne Castles et ses collègues sur la science de la lecture
21	Pourquoi la technologie doit être le serviteur et non le maître : Matthew Koehler et Punya Mishra sur le PCK et la technologie

## Dans la salle de classe

22	"Sois fidèle à toi-même" : L'enseignant authentique : Pedro De Bruyckere et Paul A. Kirschner sur l'authenticité de l'enseignant
23	Les relations sont importantes : Theo Wubbels et Mieke Brekelmans sur l'importance des relations
24	Pourquoi les relations sont importantes : Robert Marzano sur la gestion de la classe
25	Les enseignants en tant que consommateurs intelligents : Berliner sur la gestion de classe

## Évaluation

26	Les nombreux visages et usages de l'évaluation : Benjamin Bloom et ses collègues sur les différents types d'évaluation
27	Quand les tests tuent l'apprentissage : John Biggs sur l'alignement constructif
28	Ne posez pas de questions dont la réponse n'exige pas de compréhension : Richard Anderson sur la conception des tests
29	Pourquoi enseigner en fonction des tests est si mauvais : Daniel Koretz sur l'inflation des notes
30	La formation des enseignants : un tour de passe-passe : NCTQ sur ce que les enseignants n'apprennent pas à l'école

## Les 30 références :

1. [Learning about and learning from expert teachers](#) David C. Berliner, International Journal of Educational Research, Volume 35, Issue 5, 2001, Pages 463-482, DOI: 10.1016/S0883-0355(02)00004-6
  - Abstract: Studies of expertise in teaching have been informative, despite problems. One problem is determining the relative roles of talent vs. deliberate practice in the acquisition of expertise. When studying teachers, however, a third factor must be considered, that of

context. The working conditions of teachers exert a powerful influence on the development of expertise. A second problem is that of definition because expertise in teaching takes different forms in different cultures, and its characteristics change by decade. A distinction is drawn between the good teacher and the successful teacher, characteristics of expertise that are often confused. A prototypical model of expertise is described and found to identify teachers who were both good and successful. Discussed also is the importance of understanding adaptive or fluid expertise, automaticity and flexibility. Finally, the development of teacher expertise is seen as an increase in agency over time.

- Résumé : Les études sur l'expertise dans l'enseignement ont été instructives, malgré des problèmes. L'un de ces problèmes consiste à déterminer les rôles relatifs du talent et de la pratique délibérée dans l'acquisition de l'expertise. Cependant, lorsqu'on étudie les enseignants, un troisième facteur doit être pris en compte, celui du contexte. Les conditions de travail des enseignants exercent une influence considérable sur le développement de l'expertise. Un deuxième problème est celui de la définition, car l'expertise en enseignement prend des formes différentes selon les cultures, et ses caractéristiques changent selon les décennies. On distingue le bon enseignant et l'enseignant performant, caractéristiques de l'expertise souvent confondues. Un modèle prototypique d'expertise est décrit et permet d'identifier les enseignants qui sont à la fois bons et performants. Nous discutons également de l'importance de comprendre l'expertise adaptative ou fluide, l'automatisme et la flexibilité. Enfin, le développement de l'expertise des enseignants est considéré comme une augmentation de l'agence au fil du temps.

2. [Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching](#) LEE S. SHULMAN, Educational Researcher, Volume: 15 issue: 2, page(s): 4-14, 1986 DOI: 10.3102/0013189x015002004

- Abstract : I don't know in what fit of pique George Bernard Shaw wrote that infamous aphorism, words that have plagued members of the teaching profession for nearly a century. They are found in "Maxims for Revolutionists," an appendix to his play Man and Superman. "He who can, does. He who cannot, teaches" is a calamitous insult to our profession, yet one readily repeated even by teachers. More worrisome, its philosophy often appears to underlie the policies concerning the occupation and activities of teaching. Where did such a demeaning image of the teacher's capacities originate? How long have we been burdened by assumptions of ignorance and ineptitude within the teaching corps? Is Shaw to be treated as the last word on what teachers know and don't know, or do and can't do?
- Résumé : Je ne sais pas dans quel accès de colère George Bernard Shaw a écrit cet aphorisme infâme, des mots qui ont tourmenté les membres de la profession enseignante pendant près d'un siècle. Ils se trouvent dans "Maximes pour les révolutionnaires", un appendice à sa pièce de théâtre Homme et Superman. "Celui qui peut, fait. Celui qui ne peut pas, enseigne" est une insulte calamiteuse à l'égard de notre profession, qui est pourtant facilement répétée, même par les enseignants. Plus inquiétant encore, sa philosophie semble souvent sous-tendre les politiques concernant le métier et les activités d'enseignement. D'où vient une image aussi dévalorisante des capacités de l'enseignant ? Depuis combien de temps sommes-nous accablés par des hypothèses d'ignorance et d'inaptitude au sein du corps enseignant ? Shaw doit-il être considéré comme le dernier mot sur ce que les enseignants savent et ne savent pas, ou font et ne peuvent pas faire ?

3. [Teacher Quality and Student Achievement](#) Darling-Hammond, L. (2000) Education Policy Analysis Archives, 8, 1, DOI: 10.14507/epaa.v8n1.2000

- Abstract : Using data from a 50-state survey of policies, state case study analyses, the 1993-94 Schools and Staffing Surveys (SASS), and the National Assessment of Educational

Progress (NAEP), this study examines the ways in which teacher qualifications and other school inputs are related to student achievement across states. The findings of both the qualitative and quantitative analyses suggest that policy investments in the quality of teachers may be related to improvements in student performance. Quantitative analyses indicate that measures of teacher preparation and certification are by far the strongest correlates of student achievement in reading and mathematics, both before and after controlling for student poverty and language status. State policy surveys and case study data are used to evaluate policies that influence the overall level of teacher qualifications within and across states. This analysis suggests that policies adopted by states regarding teacher education, licensing, hiring, and professional development may make an important difference in the qualifications and capacities that teachers bring to their work. The implications for state efforts to enhance quality and equity in public education are discussed.

- Résumé : À l'aide de données provenant d'une enquête sur les politiques de 50 États, d'analyses d'études de cas d'États, des enquêtes sur les écoles et le personnel (SASS) de 1993-1994 et de l'évaluation nationale des progrès en éducation (NAEP), cette étude examine les façons dont les qualifications des enseignants et d'autres intrants scolaires sont liés aux résultats des élèves dans les États. Les résultats des analyses qualitatives et quantitatives suggèrent que les investissements politiques dans la qualité des enseignants peuvent être liés à l'amélioration des résultats des élèves. Les analyses quantitatives indiquent que les mesures de la préparation et de la certification des enseignants sont de loin les corrélations les plus fortes des résultats des élèves en lecture et en mathématiques, avant et après contrôle de la pauvreté et du statut linguistique des élèves. Les enquêtes sur les politiques des États et les données des études de cas sont utilisées pour évaluer les politiques qui influencent le niveau général de qualification des enseignants au sein des États et entre eux. Cette analyse suggère que les politiques adoptées par les États en matière de formation des enseignants, de délivrance de licences, d'embauche et de développement professionnel peuvent faire une différence importante dans les qualifications et les capacités que les enseignants apportent à leur travail. Les implications pour les efforts des États visant à améliorer la qualité et l'équité dans l'enseignement public sont discutées.

4. Brophy, J. E., & Good, T. L. (1986). Teacher Behavior and Student Achievement. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of Research on Teaching* (3rd ed., pp. 376-391). New York, NY: Macmillan.

- Lien de téléchargement : <https://belmontteach.files.wordpress.com/2015/09/brophy-good-teacher-behaviour-and-student-achievement.pdf> cité à [cette page](#)
- Abstract : This paper, prepared as a chapter for the "Handbook of Research on Teaching" (third edition), reviews correlational and experimental research linking teacher behaviour to student achievement. It focuses on research done in K-12 classrooms during 1973-83, highlighting several large-scale, programmatic efforts. Attention is drawn to design, sampling, measurement, and context (grade level, subject matter, student socioeconomic status) factors that must be considered in interpreting this research and comparing the findings of different studies. Topics covered include these: (1) opportunity to learn/content covered, (2) teacher expectations/role definitions/time allocations, (3) classroom management/student engaged time, (4) success level/academic learning time, (5) active instruction by the teacher, (6) group size, (7) presentation of information (structuring, sequencing, clarity, enthusiasm), (8) asking questions (difficulty level, cognitive level, wait-time, selecting respondents, providing feedback), and (9) handling

seatwork and homework assignments.

- **Résumé :** Cet article, préparé en tant que chapitre pour le “Handbook of Research on Teaching” (troisième édition), passe en revue les recherches corrélationnelles et expérimentales liant le comportement de l'enseignant aux résultats des élèves. Il se concentre sur la recherche effectuée dans les salles de classe de la maternelle à la 12<sup>e</sup> année entre 1973 et 1983, en soulignant plusieurs efforts programmatiques à grande échelle. L'attention est attirée sur les facteurs de conception, d'échantillonnage, de mesure et de contexte (niveau scolaire, matière, statut socio-économique des élèves) qui doivent être pris en compte pour interpréter ces recherches et comparer les résultats de différentes études. Les sujets abordés sont les suivants : (1) possibilité d'apprendre/contenu couvert, (2) attentes de l'enseignant/définitions des rôles/allocations de temps, (3) gestion de la classe/temps consacré à l'engagement des élèves, (4) niveau de réussite/temps consacré à l'apprentissage académique, (5) enseignement actif par l'enseignant, (6) taille du groupe, (7) présentation de l'information (structuration, enchaînement, clarté, enthousiasme), (8) poser des questions (niveau de difficulté, niveau cognitif, temps d'attente, sélection des répondants, rétroaction), et (9) gestion des devoirs et des devoirs à domicile.

From:

<https://dvillers.umons.ac.be/wiki/> - **Didier Villers, UMONS - wiki**

Permanent link:

[https://dvillers.umons.ac.be/wiki/teaching:kirschner-how\\_teaching\\_happens?rev=1661050529](https://dvillers.umons.ac.be/wiki/teaching:kirschner-how_teaching_happens?rev=1661050529)

Last update: **2022/08/21 04:55**

